

## Seminario: Psicología y Educación -PROGRAMA AÑO 2024-

### Especialización en Docencia Universitaria Maestría en Docencia Universitaria

**Responsable a cargo de la actividad curricular. Dra. Milagros RAFAGHELLI**

**Carga horaria: 30hs**

#### **Introducción**

La amplitud de temas que en la docencia universitaria pueden ser estudiados desde la variable psicológica junto con la diversidad de enfoques y conceptos que existen para hacerlo, nos exige realizar algunas aclaraciones iniciales sobre el alcance del Programa que proponemos. El abanico de temas posibles es tal que resulta infructuoso tratarlos en su totalidad. Dar prioridad a unos sobre otros resulta inevitable.

**Psicología y Educación** en el contexto de un programa de posgrado exige atender dos coordenadas: la formación docente y la investigación científica. La formación docente tiene sus lógicas y prácticas propias, que son, a su vez, distintas a las de la enseñanza. Mientras que la enseñanza trabaja sobre la transmisión de conocimientos y saberes, la formación constituye un espacio para cuestionar y repensar la educación. Souto (2017), sostiene que la formación es la búsqueda de formas nuevas para realizar ciertas tareas y para actuar en el campo profesional, formarse es estar dispuesto a transformarse en relación con la realidad social, el sujeto adulto, traza su proyecto formativo.

**La formación en docencia universitaria** es un asunto complejo y para poder realizar un abordaje completo son necesarias la colaboración y los aportes de múltiples disciplinas. Su carácter multifacético requiere tener en cuenta distintas dimensiones en simultáneo para comprenderla en toda su extensión. No hay dudas que sin la concurrencia de una mirada multidimensional el análisis resultaría parcial e incompleto. En el proceso de formación se ofrece a los destinatarios un conjunto de teorías, conceptos y enfoques apropiados para explicar, describir y comprender las particularidades del objeto en cuestión. De este modo, la formación en docencia universitaria se concreta como un espacio de confluencia y múltiples articulaciones de saberes provenientes de distintas disciplinas: sociología, filosofía, pedagogía, psicología; entre otras. Considerarla como espacio de confluencia es una invitación a evitar la fragmentación de los marcos teóricos necesarios para abordar las problemáticas que atraviesan la docencia universitaria.

Como hemos mencionado, **la investigación científica**, es otra de las coordenadas en las que se inscribe la formación de posgrado. La investigación hace referencia a la construcción de nuevos conocimientos sobre la educación universitaria y, más específicamente, sobre la docencia universitaria. Ésta se convierte en objeto de conocimiento que puede ser abordado desde una dimensión teórica o práctica, demarcado por distintas disciplinas, metodologías y niveles.

Las dimensiones nombradas (teórica-práctica) no son excluyentes entre sí. El estudio de lo educativo no puede quedar entrampado en la elección de una u otra, sino en la convivencia de las distintas fuentes de conocimiento: el que remite a la reflexión teórica y el que lo hace sobre la experiencia. Conocer desde lo teórico o conocer desde la práctica supone actividades cognitivas diferenciadas pero que se pueden integrar si el propósito es abordar el objeto de conocimiento en su completud y complejidad.

Las teorías y disciplinas que auspician de caja de herramientas para conocer lo educativo, se vinculan con las ciencias humanas, ciencias de la educación y la reflexión filosófica. Las tres ayudan a explicar las representaciones que las personas hacen de la vida. Así, la dimensión representativa es constitutiva del hombre y determinante inevitable de su actuar, del mismo modo que su existencia concreta cotidiana condiciona sus esquemas de interpretación. Las disciplinas mencionadas se enfrentan al conflicto causado por el tipo de relación sujeto objeto de conocimiento pues el hombre ocupa los dos polos de la relación cognoscitiva; es decir, estas disciplinas tienen por objeto de estudio al hombre, quien, a la vez, es sujeto y objeto de conocimiento. El conocimiento científico de la educación convoca a un sujeto social y ese mismo sujeto es objeto de conocimiento (Yunis, 2016).

La construcción de conocimientos en torno a la docencia universitaria admite diversas vías y registros; es decir, estudios teóricos, prácticos o práxicos. Cada uno convoca metodologías diferentes, con sus limitaciones y posibilidades.

La investigación de acontecimientos vinculados con la docencia universitaria se produce de manera articulada y en interacción entre distintos planos, desde la micro experiencia del aula a la macro estructura del sistema educativo. El estudio y profundización de un acontecimiento exige el concurso de saberes elaborados en los distintos niveles y campos disciplinares. Solo en esa relación entre niveles es plausible llegar a construir saberes válidos sobre la docencia universitaria. La interrelación entre disciplinas provoca dificultades y hace complejo el estudio de la docencia universitaria, pero, al mismo tiempo identifica la riqueza de su estatuto epistemológico.

El Seminario Psicología y Educación se propone poner en valor la investigación científica de asuntos vinculados con la docencia universitaria, desde una mirada psicológica. Sin desconocer las interpelaciones sobre el estatus científico de la Psicología de la Educación, consideramos que existe un compromiso político vinculado con la responsabilidad social y profesional de desarrollar investigaciones que presten especial atención a situaciones de injusticia social o de vulnerabilidad de Derechos. Para llevar a cabo esas investigaciones es imperiosa la formación sistemática, reflexiva y crítica.

Una breve mirada histórica por los programas de investigación psicoeducativas permite advertir acerca de los modos en que se han relacionado la Psicología y la Educación. Desde los tiempos de la Ilustración se pensó que el conocimiento racional y científico sobre el funcionamiento del psiquismo redundaría en una educación también racional y científica. En este sentido es que se habla de una relación de aplicación del campo científico de la Psicología a la Educación. El saber psicológico comanda al saber pedagógico. El resultado de las investigaciones realizadas por la Psicología se utilizó para resolver problemas de los individuos en sus contextos escolares y por lo tanto para prescribir las prácticas educativas. Otra manera de entender las relaciones entre Psicología y Educación es en términos dialécticos y de reciprocidad. La hipótesis para pensar la relación en términos dialécticos es que las prácticas educativas producen su propio campo de problemas y las categorías para su abordaje. Son los educadores los que elaboran la agenda de problemas a investigar adoptando un marco epistémico relacional que vincula dialécticamente

componentes de la vida psicológica de las personas y componentes de la situación de la que participan: enseñanza, aprendizaje, evaluación, contenidos, cultura institucional y sentidos ético-políticos de la formación, entre otros.

Durante el desarrollo del Seminario Psicología y Educación, explicaremos el origen y el devenir histórico de estos campos disciplinares, mostrando las continuidades y discontinuidades al interior de cada uno de ellos y entre ellos. Seleccionaremos algunos enfoques psicológicos que mantienen relevancia a la hora de reflexionar e investigar asuntos educativos, con la intención de mejorarlos. Los enfoques seleccionados son representativos, dan origen a proyectos y propuestas educativas y son los que tienen en la actualidad mayor relevancia para describir, comprender e intervenir en el campo educativo.

En el Seminario Psicología y Educación nos proponemos profundizar sobre los temas enunciados y ocuparnos con mayor énfasis en estudiar cómo cada uno de los enfoques seleccionados explica los procesos de cambio que se producen en las personas (jóvenes y adultos) como consecuencia de su participación en actividades educativas. Los enfoques estudiados serán: Enfoque conductual, Enfoque cognitivo-constructivista y cambio conceptual, Enfoque socio histórico y centrado en la comunidad; Enfoque tecno-pedagógico.

## Objetivos

- Problematizar acerca de las distintas concepciones de Psicología, de Educación, las relaciones entre ellas y las derivaciones hacia la enseñanza y la investigación
- Analizar el origen geo-histórico, político y epistemológico de los enfoques psico-socio-educativos, sus características, continuidades y discontinuidades.
- Poner a disposición de los maestrandos herramientas teóricas y metodológicas para investigar problemas de la docencia universitaria en clave psico-educativa.

## 5. Contenidos de la actividad curricular

### Unidad 1: Ciencia, Psicología y Educación.

Aproximaciones conceptuales y modos de relación entre ciencia, psicología y educación. Diálogos posibles entre ciencia y filosofía. El conocimiento científico de la educación. Paradigmas de investigación en psicología de la educación. Base teórica y metodológica de la investigación en y para la acción. La elección del tema, la construcción del problema y el marco teórico que orienta la investigación.

**Unidad 2:** Teorías y enfoques psicológicos para investigar e intervenir en las prácticas psico-socio-educativas.

Orígenes y contextualización geo-política para descolonizar el discurso hegemónico. Conceptos principales de las teorías psicológicas. Adquisición del conocimiento, concepciones de sujetos, enseñanza, aprendizaje y actividad. Rupturas y continuidades entre teorías. Derivaciones peligrosas de los enfoques teóricos hacia las prácticas psico-socio-educativas. Las prácticas reflexivas en el oficio de enseñar.

**Enfoque de base asociacionistas:** el programa de investigación de los psicólogos conductistas: la base científica y la desafortunada aplicación al campo educativo.

**Enfoque cognitivo y constructivista:** la teoría de la equilibración de Jean Piaget entre la vigencia y las críticas actuales. Las teorías del cambio cognitivo como herramientas para comprender los procesos de enseñanza y aprendizaje. El diálogo entre pares en la construcción del conocimiento: los aportes de Nicolas Burbules y Nail Mercer

**Enfoque socio-cultural y centrado en la comunidad:** el legado de la *Troika rusa*. Los tres planos de la actividad socio-cultural propuestos por Bárbara Rogoff. La teoría de la discontinuidad entre contextos de Jean Lave, las comunidades de práctica de Etienne Wenger y las cogniciones distribuidas de Gabriel Salomon.

**Enfoque tecno-pedagógico:** debates actuales en relación con la plataformización y las inteligencias artificiales. La formación de nuevas identidades en la era digital

**Unidad 3:** Diseño de estrategias psico-socio-educativas para la acción

Actividades situadas e innovadores de enseñanza, aprendizaje y evaluación en las aulas universitarias. Consignas desafío. Diseño de actividades para entornos virtuales de aprendizaje. La enseñanza y el aprendizaje de las ciencias. Aprendizaje basado en problemas y Aprendizajes basado en proyectos. Educación STEM. ¿Cómo hacer del problema un tema de investigación?

## 6. Actividades prácticas previstas en la actividad curricular

La evaluación del Seminario Psicología y Educación se realizará mediante la entrega de tres actividades que se solicitarán durante su desarrollo. La primera actividad consistirá en la formulación de un problema de investigación en clave psico-socio-educativa. Alrededor de la situación problema se trabajarán los contenidos del Seminario. Para la actividad se pueden retomar y reformular actividades similares realizadas en Seminarios anteriores.

En la segunda actividad se solicitará un ejercicio de selección de conceptos para la construcción del marco teórico y una estrategia de recolección de información para investigar el problema formulado.

En la tercera y última actividad es el trabajo final del Seminario. Consiste en la presentación de un dispositivo (en formato tradicional y transmedia) que dé cuenta de la revisión y ampliación de los conceptos seleccionados y anticipe un modo de comprensión y/o de intervención para su transformación.

1. La primera entrega se realiza a través del campus entre el primero y segundo encuentro

*Describir una escena, situación problema o inquietud teórica relacionada con la docencia universitaria y que le interese trabajar en profundidad para comprenderla o para transformarla.*

Sin duda, cada situación que se describa dará cuenta de escenarios diferentes. No se espera homogeneidad entre ellas. Mientras que algunas podrán presentar hechos y datos que remiten a

dificultades de los estudiantes para aprender los contenidos de las materias que cada uno enseña; otras podrán presentar información sobre la heterogeneidad del grupo de alumnos con el que trabaja; otras darán cuenta de las ausencias o la poca regularidad de los alumnos en las clases; mientras que otras podrán relatar experiencias enriquecedoras que vale la pena recuperar.

Esta primera descripción puede entenderse como la captura de una práctica que está ocurriendo. Se trata de un primer trabajo que exige buscar las palabras apropiadas para nombrar y describir algo que les ocurre en la actividad docente. Aun sabiendo que siempre hay una separación entre lo que se ve, lo que de ello se puede decir y lo que verdaderamente es, nombrar y describir una situación, es la herramienta que tenemos para poder luego comprenderla y transformarla.

La escena, situación o problema teórico que se describa tiene que ofrecer datos relativos al contexto de la situación: dónde ocurrió, tipo de institución, carrera, año, materia; información sobre los protagonistas de la escena: edades, procedencia, formación profesional, trayectorias académicas, etc.; hechos relevantes que desencadenan la situación que se describe, entre otros fragmentos que cada uno decide incorporar en tanto enriquece la descripción de la situación. El escrito que resulta debe ser descriptivo (no interpretativo) y debe colocársele un nombre a la situación narrada.

En la segunda semana del desarrollo del Seminario los alumnos deben entregar la segunda parte del Trabajo que se denomina: Comprender la escena, situación o problema teórico.

*En relación con la situación presentada en la primera entrega, seleccionar tres conceptos trabajados en las clases y, junto con la bibliografía específica, explicar y/o interpretar la situación.*

En esta oportunidad, los maestrandos deberán seleccionar las ideas y conceptos que les resultan de mayor ayuda para analizar y comprender la escena que describieron anteriormente. Para poder usar las ideas y conceptos trabajados en el Seminario Psicología y Educación. Es necesario en primer lugar, seleccionarlos, presentarlos y definirlos tal como lo entienden el o los autores de referencia; luego mostrar cómo los conceptos se hacen presentes en la situación.

Seleccionar las ideas y los conceptos exige un esfuerzo cognitivo que no es menor, sobre todo atendiendo a la autonomía intelectual y la originalidad que se requieren. La elección de los conceptos no es al azar, sino que se realiza por el valor que tienen para comprender la situación y, discernir si tienen o no valor es en sí una operación compleja. En ella inciden cuestiones subjetivas, tensiones entre representaciones (a veces prejuicios) y conocimientos formales y, entre, las exigencias académicas de aprobación y el tiempo que darle sentido a la experiencia requiere.

Definir conceptos en el campo de la Psicología y Educación, demanda un cuidadoso estudio de las fuentes. Es tan grande la diversidad de sentidos que las mismas palabras tienen en cada enfoque y autor que la descripción primero y antes de su utilización, exige la definición precisa de su contenido. Si bien la comparación entre conceptos es enriquecedora, habrá que ser respetuoso de los orígenes y sentidos que, en el marco del enfoque que se esté profundizando, tiene cada uno de ellos. Las complementaciones a veces son posibles y a veces no.

En relación con esta actividad, solo cabe agregar que se puede recurrir a distintos modos de escritura para poner en diálogo los conceptos trabajados con la situación descrita en la primera entrega. Esta segunda entrega puede conducir a reformular la descripción inicial en vista a la producción de la última parte del trabajo.

El trabajo Comprender la situación es de carácter individual o grupal, deberá tener entre tres y cinco páginas de extensión.

Luego de concluido el Seminario Psicología y Educación y, en los tiempos que prevé la normativa se les solicita a los alumnos la elaboración de un escrito en el que se profundicen los conceptos trabajados en las actividades anteriores, al mismo tiempo se les solicitará un dispositivo multimedial que acompañe y enriquezca la presentación escrita.

La primera parte de la consigna requiere un ejercicio de relectura y escritura de los trabajos anteriores, y con ello, de una apropiación progresiva de los conceptos y problemáticas propias del campo de la Psicología y Educación. La segunda: seleccionar o construir una estrategia: los maestrandos podrán optar por elegir una perspectiva de investigación y fundamentar las razones de su elección, o bien, elegir o construir una estrategia de aprendizaje innovadora para integrar en el desarrollo de la cátedra en la cual se desempeña como docente.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

**Aizencang, Noemí (2004):** La psicología de Vigotsky y las prácticas educativas: algunos conceptos que contribuyen y constituyen. En Elichiry, Emilce. *Aprendizajes escolares. Desarrollos en psicología educativa*. Argentina. Manantial (Págs. 139-148)

**Bárcena, F y Carlés, J (2000)** *La educación como acontecimiento ético. Natalidad, narración y hospitalidad*. España. Paidós.

**Bruner, Jerome (1986):** “La teoría del desarrollo como cultura”. En *Realidad, Mental y Mundos Posibles. Los actos de la imaginación que dan sentido a la experiencia*. Gedisa. España

**Carli, Sandra (2012):** *El estudiante universitario. Hacia una historia del presente de la educación pública*. Argentina. Siglo Veintiuno.

**Castorina, José A., Barreiro, Alicia y Carreño, Lorena (2010):** “El concepto de polifasia cognitiva en el estudio del cambio conceptual”. En Carretero, M. y Castorina, José A. *La construcción de conocimiento histórico. Enseñanza, narración e identidades*. Argentina. Paidós (Págs. 131-152)

**Castorina, José Antonio; Carretero, Mario; Barreiro, Alicia (2012):** “Introducción”. En Castorina José A. y Carretero, M (Comp.) *Desarrollo cognitivo y educación I. Los inicios del conocimiento*. Argentina. Paidós. (Págs. 15-30)

**Castorina, José A (2012):** “Piaget: perspectivas y limitaciones de una tradición de investigación”. En Castorina José A. y Carretero, M (Comp.) *Desarrollo cognitivo y educación I. Los inicios del conocimiento*. Argentina. Paidós. (Págs. 35-59)

- Cole, Michael y Engeström, Yrjö (1993):** “Enfoque histórico cultural de la cognición distribuida”. En Salomón, G (Comp.) *Cogniciones distribuidas. Consideraciones psicológicas y educativas*. Argentina. Amorrortu
- Cole, Michael (2004):** “Poner la cultura en el centro”. En Cole, M. *Psicología Cultural*. España. Morata. (Págs. 113-137)
- Cullen, Carlos (2013):** “La educación como problema ético-político”. En *Perfiles ético político de la educación*. Argentina. Paidós. (Págs. 13-22)
- Grimberg, S y Armella, J. (2023)** (Comp.) *Educación de plataforma. Sociedad postmedia y pedagogía por-venir*. Argentina. Miño y Dávila
- Hernández Rojas, G. (1985)** *Paradigmas en Psicología de la educación*. Argentina: Paidós
- Hernández Rojas (2017)** *Psicología de la Educación. Una mirada conceptual*. México. Manual Moderno
- Koulopoulos, T. (2014)** “Aprendizaje en la nube”, en *Navegar en la nube. Una nueva forma de pensar, acerca del riesgo, la innovación el crecimiento y el éxito*. México. Océano
- Lave, Jean (1998):** “Introducción: Psicología y Antropología I”. En Lave, J. *La cognición en la práctica*. España. Paidós (17-35)
- Lave, Jean (1998):** “Misioneros y caníbales (De puertas adentro)”. En Lave, J *La cognición en la práctica*. España. Paidós (Págs.39-60)
- Lave, Jean (1998):** “Psicología y antropología II”. En Lave, J. *La cognición en la práctica*. España. Paidós (Págs. 93-109)
- Lave, Jean (1998):** “De puertas afuera: una antropología social de la cognición en la práctica”. En Lave, J. *La cognición en la práctica*. España. Paidós (Págs. 183-201)
- Lave, Jean (2001):** “La práctica del aprendizaje”. En Chaiklin, S y Lave, J (Comp.) *Estudiar las prácticas. Perspectivas sobre actividad y contexto*. Argentina. Amorrortu. (Págs. 15-45)
- Loveless A. y Willianson B, (2017)** *Nuevas identidades de aprendizaje en la era digital*”. España Narcea
- Mazza, Diana (2014)** *La tarea en la universidad. Cuatro estudios clínicos*. Argentina. EUDEBA
- Moll, Luis, Tapia, Javier y Whitmore, Kathrym (1993):** “Conocimiento vivo: la distribución social de los recursos culturales para el pensamiento”. En Salomón, G (Comp.) *Cogniciones distribuidas. Consideraciones psicológicas y educativas*. Argentina. Amorrortu (Págs. 185-213)
- Mortimer, Eduardo y Scott, Phil (2012):** “La enseñanza de las ciencias naturales en el aula: estableciendo relaciones pedagógicas”. En Castorina José A. y Carretero, M (Comp.) *Desarrollo cognitivo y educación II. Procesos del conocimiento y contenidos específicos*. Argentina. Paidós. (Págs. 291-315)
- Nakache, Débora (2004):** “El aprendizaje en las perspectivas contextualitas”. En Elichiry, Emilce. *Aprendizajes escolares. Desarrollos en psicología educacional*. Argentina. Manantial. (Págs. 173-194)

**Pierella, María Paula (2014):** *La autoridad en la universidad. Vínculos y experiencias entre estudiantes, profesores y saberes.* Argentina. Paidós.

**Perrenoud, P. (2017)** *Desarrollar la práctica reflexiva. El oficio de enseñar.* Argentina. GRAÓ

**Salomón, Gavriel (1993):** "Introducción". En Salomón, G (Comp.) *Cogniciones distribuidas. Consideraciones psicológicas y educativas.* Argentina. Amorrortu (Págs. 11-22)

**Sirvent, M.T (2023)** *la investigación social en educación. Diferentes caminos epistemológicos, lógicos y metodológicos de producción de conocimientos.* Argentina. Miño y Dávila